

Wpływ realizacji programów unijnych na przedmiotowe wyniki osiągane przez uczniów, kompensowanie deficytów rozwojowych i poszerzanie zainteresowań.

Cele:

Celem jest zbadanie jaki jest wpływ realizacji programów unijnych na przedmiotowe wyniki osiągane przez uczniów, kompensowanie deficytów rozwojowych i poszerzanie zainteresowań.

Sformułowanie celów i oczekiwań:

Czy działania podejmowane w ramach programów unijnych mają wpływ na przedmiotowe wyniki osiągane przez uczniów, kompensowanie deficytów rozwojowych i poszerzanie zainteresowań

Kryteria sukcesu:

1. Wszyscy uczniowie uczęszczający na zajęcia wyrównawcze otrzymują promocję
2. Uczniowie objęci programami unijnymi osiągają lepsze wyniki w nauce
3. 100% uczniów objętych zajęciami rozwijającymi bierze udział w konkursach
4. Co najmniej 30% uczniów objętych zajęciami rozwijającymi osiąga sukcesy
5. Uczniowie biorący udział w zajęciach rozwijających reprezentują szkołę w różnych formach aktywności naukowej, artystycznej i sportowej
6. Co najmniej 75% uczniów uważa, że zajęcia organizowane w ramach programów unijnych są efektywne.
7. Co najmniej 75% rodziców uważa, że zajęcia organizowane w ramach programów unijnych są efektywne.
8. U 100% uczniów uczęszczających na zajęcia logopedyczne nastąpiła poprawa artykulacji mowy

9. Uczniowie uczęszczający na wyrównawcze zajęcia unijne lepiej funkcjonują w środowisku szkolnym w opinii nauczycieli uczących.
10. W opinii nauczycieli prowadzących zajęcia, realizacja omawianych programów unijnych w pełny sposób umożliwia poprawę wyników nauczania, kompensowanie deficytów rozwojowych i poszerzanie zainteresowań

Ustalenie źródeł i rodzajów informacji:

Źródła:

Nauczyciele

Rodzice

Uczniowie

Rodzaje

Analiza dokumentacji

Frekwencja uczniów

Wyniki nauczania

Wyniki konkursów

Zestawienie imprez i uroczystości szkolnych

Wybór metod i technik gromadzenia danych:

Ankiety

Wywiad

Analiza sprawdzianów i diagnoz

Metody statystyczne

Kwestionariusze

Opracowanie narzędzi:

1. Wszyscy uczniowie uczęszczający na zajęcia wyrównawcze otrzymują promocję

W całej szkole promocji nie uzyskało siedmioro uczniów w tym dwoje z klasy pierwszej, dwoje z klasy czwartej, troje z klasy piątej. Zajęciami unijnymi objęci byli uczniowie klas I, II, III- indywidualizacja nauczania oraz roczniki klas V i VI- programem unijnym- Nasza szkoła jest fajna. Dwie uczennice klas pierwszych mimo udziału w zajęciach z indywidualizacji nauczania nie otrzymały promocji z powodu braku dojrzałości szkolnej (dzieci rozpoczęły naukę w wieku lat 6). Dwoje uczniów klas czwartych nie otrzymało promocji- program nie obejmował uczniów klas czwartych. Promocji nie otrzymało również troje uczniów klas piątych. Uczniowie nie uczęszczali na zajęcia unijne. Rodzice nie widzieli potrzeby udziału uczniów w tych zajęciach. Uczniowie Ci nie brali również udziału w innych zajęciach wyrównawczych prowadzonych w szkole. Pozostali uczniowie biorący udział we wspierających zajęciach unijnych uzyskali promocję.

2. Uczniowie objęci programami unijnymi osiągają lepsze wyniki w nauce

Analiza porównawcza dotyczyła klas 5 i 6, które przez dwa lata objęte były programem „Nasza szkoła jest fajna”. Dokonano porównania ocen uczniów na koniec klas czwartych- przed rozpoczęciem projektu i na koniec klasy szóstej po zakończeniu projektu.

Metodą badawczą było badanie podłużne, czyli porównanie wyników procentowych uzyskanych przez uczniów w roku szkolnym 2011/2012 oraz 2012/2013. Porównano wyniki końcoworoczne z matematyki, środowiska i języka polskiego. Dzieci uczęszczały na koło matematyczno-przyrodnicze (p. Trynkus) i koło pisania twórczego (p. Gołasiewicz). Należy zaznaczyć, że w zajęciach rozwijających zainteresowania brali udział uczniowie zakwalifikowani na podstawie przeprowadzonej diagnozy.

L.p	Nazwisko i imię	Klasa	Matematyka w%		Środowisko w %	
			2011/2012	2012/2013	2011/2012	2012/2013
1	Kaja S.	1b/2b	96	97	95	98
2	Aleksandra J	1b/2b	97	97	93	95
3	Filip B.	1b/2b	98	97	99	98
4	Erwin T	1b/2b	97	96	98	97
5	Oliwia C.	1d/2d	100	98	95	100
6	Weronika N.	1e/2e	89	99	97	95
7	Aleksandra G.	1f/2f	98	98	98	100
8	Zofia D	2d/3d	98	98	98	100
9	Paweł P.	2e/3e	99	100	95	99
10	Mateusz K.	2e/3e	90	97	88	89
11	Ireneusz B.	2g	99	99	93	98
12	Mateusz B.	3b	100	100	100	100
13	Mateusz K.	3b	100	100	99	100
14	Tomasz L.	3d	99	97	98	98
15	Anna M.	3d	99	98	97	99

Analiza badań dotyczących matematyki przedstawia się następująco:4 uczniów poprawiło swój wynik od 1%,2%,7% aż do 10%,6 miało identyczny jak sprzed roku,a 5 zmniejszyło go o 1%,2%, co mieści się w granicach błędu statystycznego.

Analiza dotycząca środowiska pokazuje, że:10 dzieci poprawiło swoje osiągnięcia od 1% do 5%,2 miało takie same jak rok wcześniej,a 3 zmniejszyło o1%.

Trudno byłoby oczekiwać od uczniów z wynikami 99 lub 100%, aby spektakularnie je podwyższyli. Z pewnością udział w tych zajęciach pozwolił im rozwijać swoje zainteresowania, zdolności i utrzymać bardzo wysoki poziom wiedzy i umiejętności.

LP	Imię i nazwisko	Klasa	Język polski w %	
			2011/2012	2012/2013
1	Julia K.	2a	96	99
2	Natalia Z.	2a	95	98
3	Filip B.	2b	92	94
4	Aleksandra J.	2b	99	97
5	Jakub M	2b	94	95
6	Kaja S.	2b	98	98
7	Filip T.	2b	99	98

8	Erwin T.	2b	98	99
9	Zuzanna W.	2c	92	95
10	Maja B.	2d	97	95
11	Olwia C.	2d	98	95
12	Natalia S.	2d	87	97
13	Małgorzata Ś.	2d	99	92
14	Weronika N.	2e	96	94
15	Julia R.	2e	96	98
16	Aleksandra G.	2f	98	99
17	Emilia R.	2f	94	93
18	Ireneusz B.	2g	98	99
19	Jan G.	2g	93	93
20	Hanna M.	2g	99	98

Zajęcia z języka polskiego dotyczyły jednego obszaru –pisania twórczego. Analiza przedstawia:10 uczniów podwyższyło wyniki o 1%,3% i nawet do 10%,2pozostało na tym samym poziomie, a 8 obniżyło o 1%,2%,3%.

W ramach przedmiotowego zagadnienia, dokonano porównania ocen rocznych uczestników projektu przed rozpoczęciem zajęć unijnych (dwa lata temu - na koniec czwartej klasy) oraz po zakończeniu programu (obecnie - na koniec szóstej klasy).

Analiza dotyczyła ocen uczniów, którzy systematycznie uczęszczali na zajęcia unijne. Wzięto pod uwagę wyniki edukacyjne z jęz. polskiego, matematyki, jęz. angielskiego oraz jęz. rosyjskiego.

Z przeprowadzonego badania wynika, iż 31% uczniów wypracowało lepszą oceną na koniec szóstej klasy w porównaniu z oceną z klasy czwartej. Oznacza to, że uczestnictwo w projekcie dało tym uczniom możliwość rozwoju oraz poprawę swoich wyników.

Jednakową ocenę na koniec czwartej jak i szóstej klasy otrzymało 69% uczniów. Uczniowie ci nie otrzymali ocen wyższych na koniec szóstej klasy, jednakże systematyczna praca na zajęciach unijnych spowodowała, iż uczniowie nie mieli żadnych zaległości w opanowaniu materiału, który w kolejnych latach był obszerniejszy i miał większy stopień trudności

3. 100% uczniów objętych zajęciami rozwijającymi bierze udział w konkursach.

4. Co najmniej 30% uczniów objętych zajęciami rozwijającymi osiąga sukcesy.

ROK SZKOLNY 2011/2012

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczestników	Udział w konkursach		sukcesy	
			L	%	L	%
1.	Matematyczno - przyrodnicze	27	27	100	19	70
2.	Muzyczne	28	28	100	26	93
3.	Plastyczne	86	86	100	39	45

ROK SZKOLNY 2012/2013

Lp.	Rodzaj zajęć	Liczba uczestników	Udział w konkursach		sukcesy	
			L	%	L	%
1.	Matematyczno - przyrodnicze	25	25	100	16	64
2.	Muzyczne	25	25	100	23	92
3.	Plastyczne	79	79	100	37	47
4.	Twórcze pisanie	20	12	60	7	35

Badaniem objęci zostali uczniowie z klas 1-3, którzy uczestniczyli w programie Indywidualizacja nauczania. 100% uczniów uczestniczących w zajęciach matematyczno-przyrodniczych, muzycznych i plastycznych brała udział w konkursach. Jedynie spośród uczniów uczestniczących w zajęciach z twórczego pisania udział w konkursach wzięło 60%. Oznacza to, że założone kryterium sukcesu nie zostało spełnione wyłącznie w obszarze twórczego pisania. Wynika to z faktu, że na poziomie klas 1-3 twórcze pisanie sprawia dzieciom jeszcze trudność i niewiele jest propozycji konkursowych. W opinii wychowawców klas zajęcia w znacznym stopniu przyczyniły się do rozwinięcia umiejętności twórczego pisania.

Ponad 30% uczniów biorących udział w konkursach osiągnęło w nich sukcesy zatem kryterium zostało spełnione

Indywidualizacją objęta była również grupa dzieci z koła teatralnego „W kręgu sztuki”, licząca 22 osoby z klasy III E, jednakże nie brali oni udziału w konkursach, w których występ był nagradzany przyznaniem konkretnego miejsca czy wyróżnienia. Reprezentowali szkołę na wielu przeglądach i festiwalach twórczości dziecięcej.

5. Uczniowie biorący udział w zajęciach rozwijających reprezentują szkołę w różnych formach aktywności naukowej, artystycznej i sportowej

Klasy I-III

Formy zajęć	Ilość uczniów biorących udział w zajęciach	Ilość uczniów reprezentujących szkołę
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie nauk matematyczno – przyrodniczych	26	50%
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie plastyki	86	40%
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie muzyki	28	100%

zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie matematyki	11	100%
--	----	------

Klasy IV-VI

Formy zajęć	Ilość uczniów biorących udział w zajęciach	Ilość uczniów reprezentujących szkołę
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów w zakresie matematyki	18	5,5%
zajęcia rozwijające zainteresowania literacko - dziennikarskie	47	31%
zajęcia rozwijające zainteresowania techniczne	44	100%

Uczniowie biorący udział w zajęciach rozwijających reprezentują szkołę w różnych formach aktywności naukowej, artystycznej i sportowej w roku szkolnym 2012/2013

Klasy I-III

Formy zajęć	Ilość uczniów biorących udział w zajęciach	Ilość uczniów reprezentujących szkołę
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie nauk matematyczno – przyrodniczych	25	100%
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie plastyki	78	46%
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie muzyki	25	100%
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych „Będę mistrzem pióra”	20	30%
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie języka polskiego	36	27%
rozwijające zajęcia teatralne „W kręgu sztuki”	23	100%

Klasy IV-VI

Formy zajęć	Ilość uczniów biorących udział w zajęciach	Ilość uczniów reprezentujących szkołę
zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów w zakresie matematyki	18	5,5%
zajęcia rozwijające zainteresowania literacko - dziennikarskie	43	40%
zajęcia rozwijające zainteresowania sportowe	52	50%
zajęcia rozwijające zainteresowania techniczne	44	50%

Uczniowie biorący udział w zajęciach rozwijających w ramach programów unijnych reprezentują szkołę w różnych formach aktywności naukowej, artystycznej i sportowej. Często osiągając 100% wskaźnik, zatem kryterium zostało spełnione.

6. Co najmniej 75% uczniów uważa, że zajęcia organizowane w ramach programów unijnych są efektywne.

7. Co najmniej 75% rodziców uważa, że zajęcia organizowane w ramach programów unijnych są efektywne.

Prawie wszyscy rodzice dzieci klas 3 (90%) twierdzą, że ich dziecko osiąga lepsze wyniki w nauce z przedmiotu na który uczęszcza i nie ma trudności z odrabianiem prac domowych z tego przedmiotu. Jedyne jeden rodzic zaznaczył, że jego dziecko nie osiąga lepszych wyników w nauce (to samo dziecko nie ma trudności z odrabianiem prac domowych). Inne dziecko natomiast ma trudności z odrabianiem prac domowych, ale osiąga lepsze wyniki w nauce.

Dzieci te nie zawsze chodziły na zajęcia (zaznaczone odpowiednio często i czasami).

Dzieci klas 3 w 92% zauważają korzyści z zajęć (przedmiot w szkole jest łatwiejszy i nie mają problemu z odrobieniem pracy domowej). Ponadto zauważają, że jest to nauka przez zabawę i cieszą się, że dostają naklejki w nagrodę za zrobione zadanie. Dwoje dzieci pomimo chodzenia zawsze nie widzi korzyści z tych zajęć (przedmiot nie jest łatwiejszy i nie potrafią odrobić pracy domowej).

100% rodziców dzieci klas 6 uważa, że dziecko osiąga lepsze wyniki w nauce (lepsze oceny) i nie ma problemu z odrabianiem prac domowych.

W klasach 6 dzięki tym zajęciom 80 % dzieci osiąga lepsze oceny z przedmiotu , 90 % potrafi samodzielnie odrobić pracę domową i dla 90 % przedmiot jest łatwiejszy. Dzieci które nie dostrzegają korzyści w którymś z tych zakresów nie zawsze uczęszczają na zajęcia (uczestniczą często, jedno dziecko czasami).

8. U 100% uczniów uczęszczających na zajęcia logopedyczne nastąpiła poprawa artykulacji mowy

Wszyscy uczniowie uczęszczający na zajęcia logopedyczne w ramach programu „Indywidualizacja nauczania” w klasach 1-3 poprawili artykulację mowy, wzbogacili zasób słowno- pojęciowy, udoskonalili umiejętność wypowiadania się zdaniami poprawnymi pod względem logicznym i gramatycznym. Tym samym kryterium zostało spełnione.

lp	imię i nazwisko ucznia	efekty uzyskane w wyniku zajęć
1.	Uczeń 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znacznie podniesiono sprawność i kinestezję narządów mowy; 2. Rozciągnięto wędzidełko pod językiem, co w efekcie umożliwiło pionizację języka; 3. Usprawniono artykulację poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - korektę głosek [l] i [r] - rozwinięcie umiejętności różnicowania głosek opozycyjnych w obrębie szeregów: szumiącego, ciszącego i syczącego oraz [r] i [l]. W mowie kontrolowanej dziecko artykułuje wyrazy zawierające w/w głoski prawidłowo; 4. Wzbogacono zasób słowno – pojęciowy, udoskonalono umiejętność wypowiadania się zdaniami poprawnymi pod względem logicznym i gramatycznym.
2.	Uczeń 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uzyskano pionizację języka poprzez intensywną gimnastykę aparatu mowy po zabiegu podcięcia wędzidełka; 2. Usprawniono motorykę i kinestezję narządów mowy; 3. Wdrożono do prawidłowego połykania i właściwego układu języka w stanie spoczynku;

		<p>4. Wywołano i utrwalono w sylabach, wyrazach i zdaniach prawidłową wymowę głosek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - [l] - [sz, ż, cz, dż] - [s, z, c, dz] - [ś, ź, ć, dź] <p>(w mowie kontrolowanej w/w głoski realizowane są prawidłowo)</p> <p>5. Usprawniono język pod kątem głoski [r] – aktualnie w rozwoju;</p> <p>6. Rozwinięto sprawność językową.</p>
3.	Uczeń 3	<p>1. Podniesiono sprawność i kinestezję narządów mowy, częściowo rozciągnięto wędzidełko pod językiem;</p> <p>2. Wdrożono do prawidłowego połykania i właściwego układu języka w czasie spoczynku;</p> <p>3. Uzyskano prawidłowe wzorce głosek zdeformowanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - [sz, ż, cz, dż] - [s, z, c, dz] - [[ś, ź, ć, dź] - [l] <p>(W mowie kontrolowanej dziecko realizuje w/w głoski poprawnie);</p> <p>4. Wzbogacono słownik i umiejętność dłuższych swobodnych wypowiedzi.</p>
4.	Uczeń 4	<p>1. Usprawniono język i wargi, podniesiono czucie w obrębie aparatu mowy;</p> <p>2. Usprawniono artykulację w zakresie zaburzonych głosek trzech szeregów. W mowie kontrolowanej artykulacja w tym zakresie jest prawidłowa.;</p> <p>3. Rozwinięto percepcję i pamięć słuchową;</p> <p>4. Wzbogacono słownik i wdrożono do wypowiadania się zdaniami poprawnymi pod względem logicznym i gramatycznym.</p>
5.	Uczeń 5	<p>1. Znacząco usprawniono kinestezję i motorykę narządów mowy;</p> <p>2. Wywołano i częściowo zautomatyzowano brakujące w inwentarzu głoski:</p> <ul style="list-style-type: none"> - szeregu szumiącego [sz, ż, cz, dż] - głoskę [r]; <p>3. Podniesiono sprawność w zakresie artykulacji wyrazów zawierających zbitki spółgłoskowe;</p> <p>4. Rozwinięto zasoby słowno – pojęciowe i umiejętność wypowiadania się zdaniami.</p>
6.	Uczeń 6	<p>1. Częściowo rozciągnięto skrócone wędzidełko pod językiem;</p> <p>2. Podniesiono sprawność aparatu artykulacyjnego i oddechowego;</p> <p>3. Usprawniono artykulację poprzez wywołanie i zautomatyzowanie brakujących w inwentarzu głosek szumiących [sz, ż, cz, dż] oraz poprawienie brzmienia głosek pozostałych dwóch szeregów;</p> <p>4. Wdrożono do wypowiadania się zdaniami.</p>
7.	Uczeń 7	<p>1. Znacząco usprawniono aparat artykulacyjny i oddechowy;</p> <p>2. Podniesiono wyrazistość wymowy poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wywołanie i utrwalenie w wyrazach i zdaniach głosek [sz, ż, cz, dż] - poprawienie jakości artykulacji głosek syczących i ciszących - wyeliminowanie z mowy potocznej licznych substytucji typu: t – k, d – g, w – ś,

		<p>f – ś;</p> <p>3. Wzbogacono słownik i wdrożono do wypowiedzi zdaniami.</p>
8.	Uczeń 8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znacząco podniesiono sprawność i kinestezję artykulatorów, wydłużono fazę wydechową; 2. Wdrożono do prawidłowego połykania i właściwego układu języka w stanie spoczynku; 3. Wywołano w prawidłowym brzmieniu i utrwalono w wyrazach i zdaniach wszystkie zdeformowane głoski: <ul style="list-style-type: none"> - [s, z, c, dz] - [ś, ź, ć, dź] - [sz, ż, cz, dż] - [r] (Wszystkie głoski realizowane są prawidłowo w mowie kontrolowanej); 4. Usprawniono słuch fonematyczny w zakresie różnicowania głosek opozycyjnych; 5. Usprawniono pamięć werbalną; 6. Wdrożono do dłuższych wielozdaniowych poprawnych wypowiedzi.
9.	Uczeń 9	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znacząco usprawniono motorykę i kinestezję narządów mowy; 2. Opanowano i zautomatyzowano umiejętność prawidłowego połykania i trzymania języka w stanie spoczynku; 3. Skorygowano nieprawidłowości w artykulacji głosek: <ul style="list-style-type: none"> - [sz, ż, cz, dż] - [s, z, c, dz] - [ś, ź, ć, dx] - [r]; 4. Rozwinięto umiejętność poprawnego budowania zdań.
10.	Uczeń 10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znacząco usprawniono percepcję słuchową i pamięć werbalną; 2. Podniesiono sprawność i kinestezję aparatu artykulacyjnego; 3. Wywołano i w pełni zautomatyzowano w mowie potocznej głoski: <ul style="list-style-type: none"> - [s, z, c, dz] - [sz, ż, cz, dż] - [ś, ź, ć, dź] - [r]; 4. Wdrożono do poprawnej budowy zdań i budowania dłuższych swobodnych wypowiedzi.
11.	Uczeń 11	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usprawniono aparat artykulacyjny i oddechowy; 2. Wdrożono do prawidłowego połykania i właściwego układu języka w stanie spoczynku; 3. Usprawniono artykulację poprzez wywołanie i utrwalenie w wyrazach i zdaniach głosek: <ul style="list-style-type: none"> - [ś, ź, ć, dź] - [s, z, c, dz] - [sz, ż, cz, dż] -(w mowie kontrolowanej realizacja tych głosek nie budzi zastrzeżeń); 4. Usprawniono słuch fonematyczny i pamięć werbalną; 5. Wzbogacono słownik i wdrożono do budowania poprawnych zdań i dłuższych

		wypowiedzi.
12.	Uczeń 12	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usprawniono kinestezję i motorykę narządów mowy; 2. Opanowano i zautomatyzowana prawidłowy sposób połykania i trzymania języka w stanie spoczynku; 3. Usprawniono pamięć i percepcje słuchową; 4. Usprawniono artykulację przez wywołanie i zautomatyzowanie głosek trzech szeregów: <ul style="list-style-type: none"> - [ś, ź, ć, dź] - [sz, ż, cz, dż]; 5. Znacząco wzbogacono słownik i wdrożono do poprawnej budowy zdań i formułowania dłuższych wypowiedzi.

9. Uczniowie uczęszczający na wyrównawcze zajęcia unijne lepiej funkcjonują w środowisku szkolnym w opinii nauczycieli uczących.

Uczniowie uczęszczający na zajęcia wyrównawcze w ramach projektu unijnego „Nasza szkoła jest fajna” w opinii nauczycieli lepiej funkcjonują w środowisku szkolnym. Systematyczny udział dzieci w poszczególnych modułach sprawił, że są pewniejsze, aktywnie biorą udział w lekcjach, chętnie same proponują rozwiązania różnych problemów. Uczniowie są odważniejsi, nie boją się próbować podejmować nowych wyzwań. Powoli bogacą swój czynny zasób słownictwa, mówią poprawniej i chętniej. Starają się odrabiać prace domowe, nie boją się pytać, jeżeli czegoś nie rozumieją. Większość zna podstawowe zasady kompozycyjne pisemnych form wypowiedzi. Stosowanie bardzo często różnych ćwiczeń ortograficznych i utrwalanie zasad pozwoliło na podniesienie poziomu zapisu ortograficznego prac uczniowskich.

Uczniowie poprawili sprawność rachunkową na liczbach naturalnych i ułamkach, doskonalili umiejętność rozwiązywania prostych zadań z treścią. Dzieci uczęszczające na zajęcia z języków obcych (języka francuskiego, języka angielskiego, języka rosyjskiego), wzbogaciły zasób słownictwa, chętniej mówią, poszerzają swoją wiedzę o krajach, których języków się uczą.

Projekt obejmuje też zajęcia dodatkowe: techniczne, taneczne, multimedialne, dziennikarskie i sportowe. Biorą w nich udział uczniowie, którzy doskonalą swoje sprawności, poszerzają wiedzę, pragną aktywnie i twórczo wykorzystać wolny czas.

Udział uczniów w bogatym wachlarzu pozalekcyjnych zajęć unijnych pozwala na możliwość pracy w wolniejszym tempie, a tym samym efektywniejsze i trwalsze przyswajanie wiadomości i doskonalenie umiejętności.

10. W opinii nauczycieli prowadzących zajęcia, realizacja omawianych programów unijnych w pełny sposób umożliwia

poprawę wyników nauczania, kompensowanie deficytów rozwojowych i poszerzanie zainteresowań

Nauczyciele prowadzący zajęcia dydaktyczno– wyrównawcze w ramach Projektu unijnego stwierdzili, że systematyczne realizowanie programów unijnych w pełny sposób umożliwiło poprawę wyników nauczania.

Uczestnikami Projektu są również uczniowie, pochodzący z rodzin dysfunkcyjnych, mający problemy w nauce, niekiedy z powodu braku własnych możliwości. Ci uczniowie, biorąc systematyczny udział w zajęciach, skorzystali najwięcej.

W roku 2012/13 wszyscy beneficjenci Projektu w Szkole Podstawowej nr 11 otrzymali promocję do klasy programowo wyższej.

Minusem realizowanego Projektu jest zbyt duża liczba tygodniowa godzin przypadająca na jednego ucznia tj. 4 godziny matematyki, 4 godziny j. polskiego. Wielu uczniów równocześnie korzystało z obu rodzajów zajęć oraz dodatkowo z zajęć z j. obcego (2 godziny), co dawało w efekcie 10 godzin dodatkowych zajęć. Było to zbyt wielkie obciążenie jak na jednego ucznia. Ideą byłoby zmniejszenie liczby do 2 godzin tygodniowo, a co za tym idzie objęcie większej liczby uczniów poprzez zwiększenie liczby grup. Kolejną niedogodnością był brak możliwości objęcia tym projektem innych potrzebujących uczniów (brak możliwości włączenia w trakcie trwania projektu innych uczniów). Brakowało w tym projekcie swobody doboru przedmiotów do realizacji zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem każdej placówki. Chętnie realizowalibyśmy zajęcia przyrodnicze, muzyczne, historyczne.

Wnioski:

Realizowane projekty unijne w Szkole Podstawowej nr 11 i ich efektywność można ocenić wysoko. Projekt „Indywidualizacji nauczania” w klasach 1-3 spełniał całkowicie oczekiwania nauczycieli, rodziców i uczniów. Program umożliwiał swobodny dobór zajęć rozwijających i wspomagających, przewidywał dowolną liczbę uczniów na zajęciach, co pozwalało na prawdziwą indywidualizację procesu nauczania. Korzyści płynące z realizacji projektów są ogromne. Uczniowie osiągają lepsze wyniki w nauce, z sukcesami biorą udział w konkursach, wyrównują swoje umiejętności w obszarach dysfunkcyjnych, rozwijają zainteresowania i zdolności.

Podobne efekty osiągnęli uczniowie klas 4-6, biorący udział w projekcie „Nasza szkoła jest fajna”. Minusy konstrukcji projektu zostały omówione w poprzednich punktach. Program bardzo pomógł naszym uczniom mającym trudności w nauce osiągać lepsze wyniki.

Wszelkie programy dodatkowe realizowane w szkole wpływają pozytywnie zarówno na wyrównywanie deficytów uczniów jak i na poszerzanie ich horyzontów, rozwijanie

zainteresowań i pożyteczne organizowanie czasu wolnego. Przy obecnie proponowanej liczbie godzin dodatkowych zajęć w szkołach projekty unijne są wręcz niezastąpione.

Opracował zespół w składzie:

Beata Olszewska, Urszula Wichowska, Dorota Ciołkiewicz, Jacek Kowal, Małgorzata Ślesik-Stawiej, Marzena Trynkus, Anna Kałużna, Joanna Kiciewicz, Renata Tkacz, Helena Miłczak, Małgorzata Niewińska, Jolanta Dobrzyńska, Hanna Wielgus