

Szkoła Podstawowa nr 11 im. I Dywizji Kościuszkowskiej
02-495 Warszawa, ul. Mariana Keniga 20

Sposób realizacji procesu dydaktycznego i wspomagania w przypadku ucznia edukacji wczesnoszkolnej, mającego trudności w nauce

KOMISJA EWALUACYJNA W SKŁADZIE:

Przewodnicząca: Z-ca Dyr. Szkoły Jolanta Gołasiewicz

Członkowie: Anna Osowska, Danuta Sokołowska, Izabela Kuc, Katarzyna Baraniecka, Marta Kulpaka, Wiesława Deluga
Małgorzata Paśniczek, Jadwiga Winiarz, Danuta Bąk, Marta Kempisty, Adam Jasiński

Cele ewaluacji

- weryfikacja dotychczas stosowanych zabiegów wspierających ucznia z trudnościami w nauce,
- udoskonalenie organizacji pracy i wspomaganie ucznia z trudnościami.

Pytanie kluczowe

W jakim stopniu sposób realizacji procesu dydaktycznego stosowany w klasach młodszych w SP 11, wspomaga ucznia edukacji wczesnoszkolnej mającego trudności w nauce?

Pytania pomocnicze	Kryteria sukcesu	Metody	Odpowiedzialni	Termin
1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none">• czy wszyscy uczniowie z trudnościami są objęci niezbędnymi im zajęciami wspierającymi? (I)	100% uczniów potrzebujących wsparcia uczestniczy w odpowiednich dla nich zajęciach.	ankieta dla nauczycieli wychowawców	opracowanie ankiety – p. Jolanta Gołasiewicz przeprowadzenie, analiza uzyskanych danych – pp. Jagoda Winiarz, Katarzyna Baraniecka	listopad 2014
<ul style="list-style-type: none">• czy uczniowie systematycznie uczestniczą w zajęciach wspierających? (II)	co najmniej 80% uczestników zajęć wspierających ma frekwencję 80 i więcej %	analiza dokumentacji – zebranie danych dotyczących frekwencji na zajęciach wspierających	frekwencję obliczają nauczyciele prowadzący zajęcia zebranie danych i opracowanie wyników – pp. Marta Kempisty, Wiesława Deluga	styczeń 2015 marzec 2015
<ul style="list-style-type: none">• czy nauczyciele znają metody i sposoby wspomaganie ucznia z trudnościami w trakcie zajęć z klasą? (III)	wszyscy ankietowani nauczyciele wymieniają co najmniej trzy sposoby wspomaganie.	ankieta dla nauczycieli wychowawców	opracowanie ankiety - p. Jolanta Gołasiewicz przeprowadzenie, analiza uzyskanych danych – pp. Jagoda Winiarz, Katarzyna Baraniecka	listopad 2014

1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> czy nauczyciele stosują metody i sposoby wspomagania ucznia z trudnościami w trakcie zajęć z klasą? (IV) 	<p>wszyscy nauczyciele podczas zajęć lekcyjnych stosują metody pracy wspomagające ucznia z trudnościami w nauce.</p>	<p>obserwacje zajęć</p>	<p>przygotowanie arkusza obserwacji – pp. Danuta Sokołowska, Anna Ossowska, Izaela Kuc</p> <p>prowadzenie obserwacji – pp. Jagoda Winiarz [1d1e]; Wiesława Deluga [klasy: 1c, 2f]; Danuta Bąk [klasy: 1a, 1i]; Anna Ossowska [klasy: 3a, 1f]; Magda Kraśniewicz [klasy: 3b, 3d]; Izabela Kuc [3e]; Marta Kulpaka [klasy: 1b, 1g]</p> <p>opracowanie wyników – pp. Danuta Sokołowska, Anna Ossowska</p>	<p>listopad 2014</p> <p>grudzień 2014</p>
<ul style="list-style-type: none"> czy rodzice uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających mają wiedzę na temat charakteru i przeznaczenia zajęć oraz, czy pozytywnie oceniają te zajęcia? (V) 	<p>wszyscy rodzice uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających wiedzą, czemu służą te zajęcia - 85% ocenia pozytywnie.</p>	<p>ankieta dla rodziców</p>	<p>przygotowanie ankiety, zebranie danych, opracowanie wyników – pp. Danuta Sokołowska, Anna Ossowska</p>	<p>luty 2015</p>
<ul style="list-style-type: none"> czy uczniowie biorący udział w zajęciach grafomotorycznych osiągnęli sprawność manualną na poziomie wieku życia? (VI) 	<p>- 50% uczniów uczestniczących w zajęciach osiąga sprawność na poziomie wieku życia, - wszyscy uczestniczący w zajęciach poprawili wynik próby kreskowania</p>	<p>próby kreskowania</p>	<p>przygotowanie karty do prób oraz instruktaż dla przeprowadzających próby – p. Danuta Sokołowska</p> <p>przeprowadzenie prób, opracowanie wyników – pp. Katarzyna Baraniecka, Izabela Kuc, Marta Kulpaka</p>	<p>listopad 2014</p> <p>marzec 2014</p>

1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • jakie wyniki w nauce osiągają uczniowie uczestniczący w zajęciach reedukacji, wspierających naukę czytania oraz naukę matematyki? (VII) 	90% uczniów uczestniczących w wymienionych zajęciach uzyskało powyżej 60% poprawnie wykonanych zadań z zakresu edukacji polonistycznej i matematycznej.	analiza wyników nauczania [edukacja polonistyczna i matematyczna]	wychowawcy klas sumują wyniki na koniec marca zebranie i opracowanie wyników – p. Jolanta Gołasiewicz	kwiecień 2015
<ul style="list-style-type: none"> • opracowanie raportu 			p. Adam Jasiński	czerwiec 2015

Źródła i rodzaje informacji

Ewaluacja dotyczy 190 uczniów klas I – III uczestniczących w zajęciach wspierających, w tym:

39 uczniów – zajęcia wspierające naukę czytania:

w klasach pierwszych 27 uczniów, co stanowi 12% uczniów na poziomie klas pierwszych;
 w klasach drugich 8 uczniów, co stanowi 6% uczniów na poziomie klas drugich;
 w klasach trzecich 4 uczniów, co stanowi 3% uczniów na poziomie klas trzecich;

46 uczniów – zajęcia wspierające naukę matematyki:

w klasach pierwszych 23 uczniów, co stanowi 10% uczniów na poziomie klas pierwszych;
 w klasach drugich 10 uczniów, co stanowi 7% uczniów na poziomie klas drugich;
 w klasach trzecich 13 uczniów, co stanowi 9% uczniów na poziomie klas trzecich;

101 uczniów – reedukacja:

w klasach pierwszych 46 uczniów, co stanowi 21% uczniów na poziomie klas pierwszych;
 w klasach drugich 32 uczniów, co stanowi 22% uczniów na poziomie klas drugich;
 w klasach trzecich 23 uczniów, co stanowi 17% uczniów na poziomie klas trzecich;

122 uczniów – grafomotoryka:

w klasach pierwszych 82 uczniów, co stanowi 37% uczniów na poziomie klas pierwszych;
w klasach drugich 20 uczniów, co stanowi 14% uczniów na poziomie klas drugich;
w klasach trzecich 20 uczniów, co stanowi 14% uczniów na poziomie klas trzecich;

Z więcej niż dwóch zajęć korzysta:

na poziomie klas pierwszych 20 uczniów, czyli 9% uczniów na poziomie klas pierwszych;
na poziomie klas drugich 6, czyli 4% uczniów na poziomie klas pierwszych;
na poziomie klas trzecich 4 uczniów, czyli 3% uczniów na poziomie klas pierwszych.

Zebranie, opracowanie i analiza danych; wnioski z ewaluacji

I PYTANIE POMOCNICZE: czy wszyscy uczniowie z trudnościami są objęci niezbędnymi im zajęciami wspierającymi?

KRYTERIUM SUKCESU: 100% uczniów potrzebujących wsparcia uczestniczy w odpowiednich dla nich zajęciach.

PRZYJĘTA METODA BADAWCZA: ankieta dla nauczycieli wychowawców - **załączniki nr 1a, 1b**

Z odpowiedzi ankietowanych wychowawców wynika, że 10 uczniów (klasy I – 5, II – 1, III – 4 osoby) nie zostało objętych potrzebną pomocą.

Główne powody to: brak miejsc na zajęciach (8), rodzice nie widzą potrzeby uczestniczenia dzieci w tych zajęciach (2).

Zatem kryterium sukcesu nie zostało spełnione, choć wychowawcy tych uczniów zadbali o ich uczestnictwo w zajęciach wyrównawczych.

WNIOSEK: w przyszłości należy zadbać o taką organizację zajęć wspierających, aby wszyscy uczniowie znaleźli tam miejsce dla siebie.

II PYTANIE POMOCNICZE: czy uczniowie systematycznie uczestniczą w zajęciach wspierających?

KRYTERIUM SUKCESU: co najmniej 80% uczestników zajęć wspierających ma frekwencję 80 i więcej %

PRZYJĘTA METODA BADAWCZA: analiza dokumentacji - **załącznik nr 2**

Frekwencję uczniów zebrano w czterech przyjętych do badania kategoriach:

frekwencja słaba – 59 i mniej %

frekwencja średnia – 60 - 79 %

frekwencja dobra – 80 - 89%

frekwencja bardzo dobra – 90 -100%

Oto wyniki na poszczególnych zajęciach wspierających:

1. Frekwencja na reedukacji:

frekwencja słaba [59% i mniej] - 5 uczniów,

frekwencja średnia [79% - 60%] - 34 uczniów,

frekwencja dobra [89% - 80%] - 27 uczniów,

frekwencja bardzo dobra [100% - 90%] - 35 uczniów.

Reedukacja - dobra i bardzo dobra frekwencja 62 uczniów na 101, co stanowi 61,4%

2. Frekwencja na zajęciach wspomagających naukę czytania;

frekwencja słaba [59% i mniej] - 3 uczniów,

frekwencja średnia [79% - 60%] - 9 uczniów,

frekwencja dobra [89% - 80%] - 7 uczniów,

frekwencja bardzo dobra [100% - 90%] - 20 uczniów.

Zajęcia wspierające naukę czytania - dobra i bardzo dobra frekwencja 27 uczniów na 39, co stanowi 69,2%

3. Frekwencja na zajęciach wspomagających naukę matematyki:

frekwencja słaba [59% i mniej] - 2 uczniów,

frekwencja średnia [79% - 60%] - 6 uczniów,

frekwencja dobra [89% - 80%] - 11 uczniów,

frekwencja bardzo dobra [100% - 90%] - 20 uczniów.

Zajęcia wspierające naukę matematyki - dobra i bardzo dobra frekwencja 31 uczniów na 39, co stanowi 79,5%

Dobrą i bardzo dobrą frekwencję zanotowano w przypadku 120 uczniów na 179 badanych, co stanowi 67%. **Zatem kryterium sukcesu nie zostało spełnione.** Zgodnie z opinią wychowawców najniższa frekwencja zanotowana u 10 uczniów (poniżej 59%) jest przede wszystkim wynikiem niedopilnowania ze strony rodziców.

WNIOSKI:

- każdy nauczyciel prowadzący zajęcia wspomagające powinien przynajmniej raz spotkać się z rodzicami, wyjaśnić charakter zajęć, oczekiwania wobec rodziców i ustalić formę kontaktu. Dotychczas takie spotkania organizowali tylko niektórzy nauczyciele;
- od wychowawców należy oczekiwać monitorowania obecności dziecka i jego postępów.

III PYTANIE POMOCNICZE: czy nauczyciele znają metody i sposoby wspomagania ucznia z trudnościami w trakcie zajęć z klasą

KRYTERIUM SUKCESU: wszyscy ankietowani nauczyciele wymieniają co najmniej trzy sposoby wspomagania

PRZYJĘTA METODA BADAWCZA: ankieta dla nauczycieli - **załączniki nr 1a, 1b**

Wszyscy ankietowani nauczyciele dostosowują odpowiednie metody i formy pracy, wymieniają co najmniej trzy sposoby wspomagania ucznia

z trudnościami w trakcie zajęć z klasą. Zadania dostosowane do możliwości uczniów, monitorowanie pracy dziecka na lekcji i wydłużenie czasu pracy, to najczęstsze sposoby indywidualizowania pracy z dzieckiem. Ponadto często wykorzystywana jest metoda gier i zabaw dydaktycznych. **Zatem kryterium sukcesu w tym obszarze zostało spełnione.**

IV PYTANIE POMOCNICZE: czy nauczyciele stosują metody i sposoby wspomaganie ucznia z trudnościami w trakcie zajęć z klasą?

KRYTERIUM SUKCESU: wszyscy nauczyciele podczas zajęć lekcyjnych stosują metody pracy wspomagające ucznia z trudnościami w nauce

PRZYJĘTA METODA BADAWCZA: obserwacje zajęć – załącznik nr 3

W celu zbadania, czy nauczyciele stosują metody i sposoby wspomaganie ucznia z trudnościami w trakcie zajęć z klasą przeprowadzono obserwacje zajęć w trzynastu losowo wybranych klasach. Obserwacji zajęć lekcyjnych na poziomie klas I–III dokonali wyznaczeni członkowie komisji ewaluacyjnej w grudniu 2014 roku. Warunki i sposób obserwacji został ujednoczony i zawarty w arkuszu obserwacji zajęć. W tym arkuszu obserwator oznaczał każdy kontakt wychowawcy z uczniem, który zakwalifikowano jako działania wspierające pracę ucznia typu: pozwolenie na odpowiedź, wywołanie do odpowiedzi, zwrócenie uwagi, polecenie wykonania zadania lub przeczytania tekstu, podejście do ucznia w celu kontroli pracy, udzielanie uczniowi pomocy, pochwała, itp. Z danych liczbowych wynika, iż 91,8 % uczniów uzyskało podczas lekcji pomoc ze strony nauczyciela wielokrotnie, natomiast 8,2% uzyskało pomoc przynajmniej jeden raz. **Zatem kryterium sukcesu zostało osiągnięte.**

V PYTANIE POMOCNICZE: czy rodzice uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających mają wiedzę na temat charakteru i przeznaczenia zajęć oraz, czy pozytywnie oceniają te zajęcia?

KRYTERIUM SUKCESU: wszyscy rodzice uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających wiedzą, czemu służą te zajęcia, a 85% rodziców ocenia je pozytywnie

PRZYJĘTA METODA BADAWCZA: ankieta dla rodziców – załącznik nr 4

Na pytanie *Czy Pani / Pan wie z jakiego powodu dziecko zostało zakwalifikowane na zajęcia wspierające, co sprawia mu trudność?* – rodzice odpowiedzieli następująco:

tak	%	częściowo	%	nie	%
164	97,0	4	2,4	1	0,6

Przyjęte przez komisję ewaluacyjną kryterium sukcesu zakłada, iż wszyscy rodzice wiedzą z jakiego powodu ich dziecko uczestniczy w zajęciach. Niestety jeden z rodziców udzielił odpowiedzi negatywnej. Stanowi to co prawda 0,6% badanych, **jednak w tym obszarze kryterium sukcesu nie zostało osiągnięte.**

W części drugiej ankiety poproszono rodziców o podkreślenie zajęć, w których uczestniczy ich dziecko i oznaczenie swego zadowolenia z zajęć na skali 0 – 6. Wyniki ankiety wskazują, iż **87,2% rodziców pozytywnie ocenia zajęcia wspierające naukę czytania. Kryterium sukcesu w tym obszarze zajęć wspierających zostało osiągnięte.** W zakresie zajęć **wspomagających naukę matematyki uzyskano wynik 86,8%. Również w tym obszarze kryterium sukcesu zostało osiągnięte. Pozytywna ocena zajęć reedukacyjnych dotyczy 86,8%** odpowiedzi rodziców. **Kryterium sukcesu zostało osiągnięte.** Badania wykazały, że najwięcej uczniów korzysta z zajęć wspomagających rozwój ruchowy w zakresie motoryki małej czyli grafomotoryki. **W tym obszarze również uzyskano wynik wskazujący na spełnienie kryterium sukcesu, bowiem wskaźnik pozytywnych odpowiedzi rodziców wynosi 85,7%.**

Na potrzeby badania przyjęto założenie, iż za ocenę pozytywną uznajemy ocenę powyżej połowy punktacji czyli minimum 4 na skali zaznaczonej przez rodzica. **Kryterium sukcesu to uzyskanie przynajmniej 85% opinii pozytywnych. Kryterium sukcesu zostało osiągnięte.**

VI PYTANIE POMOCNICZE: czy uczniowie biorący udział w zajęciach grafomotorycznych osiągnęli sprawność manualną na poziomie wieku życia?

KRYTERIUM SUKCESU: 50% uczniów uczestniczących w zajęciach osiąga sprawność na poziomie wieku życia oraz wszyscy uczestniczący w zajęciach poprawili wynik próby kreskowania

PRZYJĘTA METODA BADAWCZA: próby kreskowania wg Miry Stambak – **załączniki nr 5 i 6**

Próby kreskowania zostały przeprowadzone dwukrotnie - w listopadzie 2014 roku i w marcu 2015 roku, zgodnie z instrukcją autorki. Porównanie obydwu prób dało następujące wyniki: Tylko 70% badanych uczniów poprawiło wynik próby kreskowania. Pozostałe 30 % stanowią dzieci, u których postęp był bardzo niewielki, a w kilku przypadkach nawet wynik drugiej próby był słabszy od wyniku pierwszej próby. Zatem w tym zakresie **kryterium sukcesu nie zostało spełnione.** W drugim zakresie badań **kryterium sukcesu zostało spełnione**, bowiem większość uczniów (76%) osiągnęło sprawność na poziomie swojego wieku. Przy czym zwraca uwagę fakt, iż 18% dzieci osiągnęło normę wiekową mimo braku postępu. Oznacza to, że przynajmniej tych 18% uczniów zostało zakwalifikowanych na zajęcia grafomotoryczne bez rzeczywistej potrzeby.

WNIOSKI:

- dokonanie właściwej oceny sprawności motorycznej uczniów tylko na podstawie obserwacji jest mało miarodajne. Dlatego od roku szkolnego 2015/2016 każdy wychowawca zobowiązany jest do przeprowadzenia badań sprawności manualnej wg próby kreskowania Miry Stambak. W klasach pierwszych wychowawca może przeprowadzić indywidualne badanie wszystkim dzieciom lub objąć badaniem grupę dzieci, które uzyskały słaby wynik w części diagnozy dotyczącej sprawności manualnej. W klasach drugich i trzecich wychowawcy mogą przeprowadzić badania wykorzystując zajęcia ZDW. Dzieciom, które osiągają sprawność manualną na poziomie wieku życia zamiast udziału w zajęciach grafomotorycznych należy zaproponować uczestnictwo w dodatkowych zajęciach plastycznych, wykonywanie ćwiczeń w domu, itp. Materiały i instrukcje niezbędne do przeprowadzenia prób kreskowania przekazane będą wychowawcom i dodatkowo umieszczone na pulpicie komputera w pokoju nauczycielskim, w zakładce „próba kreskowania”. Dodatkowe informacje można uzyskać od pp. Izabeli Kuc, Marty Kulpaka;
- ćwiczenia proponowane przez prowadzących zajęcia grafomotoryczne nie zawsze są dostatecznie skuteczne. Dlatego we wrześniu roku

szkolnego 2015/2016 należy przeprowadzić warsztaty dla nauczycieli prowadzących zajęcia grafomotoryczne. Warsztaty poprowadzi Magdalena Lewandowska;

- należy zadbać o odpowiednią liczebność grup, aby ćwiczenia były bardziej efektywne.

VII PYTANIE POMOCNICZE: jakie wyniki w nauce osiągają uczniowie uczestniczący w zajęciach reedukacji, wspierających naukę czytania oraz naukę matematyki?

KRYTERIUM SUKCESU: 90% uczniów uczestniczących w wymienionych zajęciach uzyskało wyniki powyżej 60% poprawnie wykonanych zadań z zakresu edukacji polonistycznej i matematycznej.

PRZYJĘTA METODA BADAWCZA: analiza wyników nauczania – załącznik nr 7

Analiza dotyczyła łącznych wyników osiągniętych przez uczniów w okresie 7 miesięcy (od początku roku szkolnego do końca marca).

Analizowano wyniki w zakresie umiejętności matematycznych, polonistycznych oraz czytania, jako umiejętności kluczowej. Oto wyniki na poszczególnych poziomach:

KLASY PIERWSZE

liczba uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających	liczba uczniów, którzy nie osiągnęli wyniku powyżej 60% poprawnie wykonanych zadań	%	rodzaj umiejętności, które nie uległy oczekiwanej poprawie
58	1	1,7	czytanie

KLASY DRUGIE

liczba uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających	liczba uczniów, którzy nie osiągnęli wyniku powyżej 60% poprawnie wykonanych zadań	%	rodzaj umiejętności, które nie uległy oczekiwanej poprawie
41	1	2,4	czytanie oraz umiejętności polonistyczne

KLASY TRZECIE

liczba uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających	liczba uczniów, którzy nie osiągnęli wyniku powyżej 60% poprawnie wykonanych zadań	%	rodzaj umiejętności, które nie uległy oczekiwanej poprawie
30	10	33,3	czytanie - 8 uczniów umiejętności polonistyczne - 4 uczniów umiejętności matematyczne - 2 uczniów

WYNIKI ŁĄCZNIE:

liczba uczniów uczestniczących w zajęciach wspierających	liczba uczniów, którzy nie osiągnęli wyniku powyżej 60% poprawnie wykonanych zadań	%
129	12	9,3

Wśród przyczyn osiągnięcia niskich wyników wychowawcy wymieniają:

- duże deficyty występujące u dziecka – w 9 przypadkach,
- brak właściwej współpracy ze strony rodziców – w 4 przypadkach,
- niedojrzałość szkolna – 1 przypadek,
- brak motywacji do nauki – 1 przypadek.

Kryterium sukcesu zostało spełnione, choć widoczna jest zasadnicza różnica między skutecznością zajęć wspierających na poziomach: **w klasach pierwszych i drugich ta skuteczność jest bardzo wysoka, natomiast na poziomie klas trzecich w dużej mierze zajęcia wspierające wydają się nie przynosić spodziewanych efektów, mimo że objęci nimi uczniowie uczestniczą w nich od pierwszej klasy.**

Raport z ewaluacji - podsumowanie

1. Należy skoncentrować wysiłki na jak najlepszej organizacji zajęć wspierających w klasach pierwszych i drugich – dotyczy to rzetelnej kwalifikacji uczniów do tych zajęć oraz przemyślanego tworzenia grup uczniów (poziom umiejętności, możliwości indywidualne oraz tempo pracy).
2. Umiejętność czytania ze zrozumieniem jest główną przyczyną słabych wyników w nauce i jak wynika z przeprowadzonej analizy, uzyskanie poprawy w tym zakresie jest najtrudniejsze. Dlatego należy nie ustawać w poszukiwaniu i wprowadzaniu nowych, zróżnicowanych metod doskonalenia techniki czytania. Wymiana doświadczeń między nauczycielami jest w tym obszarze szczególnie potrzebna.
3. Należy zobowiązać nauczycieli prowadzących te zajęcia do systematycznego kontaktu nie tylko z wychowawcami, ale również z rodzicami uczniów.
4. Wszystkie informacje dotyczące uczniów klas trzecich, którzy osiągnęli niskie wyniki powinny być przekazane ich nowym wychowawcom w klasach czwartych.

Załączniki

Załącznik nr 1a

ANKIETA DLA NAUCZYCIELI EDUKACJI WCZESNOSZKOLNEJ opracowana dla potrzeb zespołu ewaluacyjnego, zajmującego się problemem wspierania ucznia mającego trudności w nauce

imię i nazwisko nauczyciela wychowawcy klasa

1. Wymień, z jakimi rodzajami trudności w nauce najczęściej spotykasz się w swojej pracy:

2. Uczeń z trudnościami w nauce wymaga indywidualnego wsparcia i pomocy podczas lekcji. Nauczyciele stosują różne sposoby wspomaganie takiego ucznia. Opisz krótko sposoby, które Ty stosujesz w swojej pracy:

3. Czy są w Twojej klasie uczniowie, którzy nie uczestniczą w zajęciach wspierających (czytanie, matematyka, reedukacja, grafomotoryka), a powinni? Jeśli tak, to wypełnij poniższą tabelę.

imię i nazwisko ucznia	rodzaj zajęć, których potrzebuje	dlaczego w nich nie uczestniczy

ANKIETA DLA NAUCZYCIELI EDUKACJI Wczesnoszkolnej
opracowana dla potrzeb zespołu ewaluacyjnego,
zajmującego się problemem wspierania ucznia mającego trudności w nauce

imię i nazwisko nauczyciela wychowawcy klasa

1. Wymień, z jakimi rodzajami trudności w nauce najczęściej spotykasz się w swojej pracy:

2. Uczeń z trudnościami w nauce wymaga indywidualnego wsparcia i pomocy podczas lekcji. Nauczyciele stosują różne sposoby wspomagania takiego ucznia. Opisz krótko sposoby, które Ty stosujesz w swojej pracy:

LISTOPAD 2014

DZIĘKUJEMY ZA UDZIAŁ W ANKIECIE!

Załącznik nr 2

FREKWENCJA NA ZAJĘCIACH WSPIERAJĄCYCH NAUKĘ CZYTANIA

Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 100% - 90% wysoka
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 89% - 80% dobra
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 79% - 60% średnia
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 59% i poniżej słaba
1. 2. 3. ..	

FREKWENCJA NA ZAJĘCIACH WSPIERAJĄCYCH NAUKĘ MATEMATYKI

Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 100% - 90% wysoka
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 89% - 80% dobra
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 79% - 60% średnia
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 59% i poniżej słaba
1. 2. 3. ..	

FREKWENCJA NA ZAJĘCIACH REEDUKACJI

Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 100% - 90% wysoka
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 89% - 80% dobra
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 79% - 60% średnia
1. 2. 3. ..	
Imię i nazwisko, klasa	Frekwencja 59% i poniżej słaba
1. 2. 3. ..	

Załącznik nr 3

ARKUSZ OBSERWACJI ZAJĘĆ W KLASIE Data

Zajęcia prowadzi: Zajęcia obserwuje:

TABLICA

UWAGI O REALIZACJI

Obserwator wykreśla „x” puste miejsca w ławkach. Obserwator stawia kreskę przy każdym zwróceniu się nauczyciela do ucznia: pozwolenie na odpowiedź, wywołanie do odpowiedzi, zwrócenie uwagi, polecenie wykonania zadania lub przeczytania tekstu, podejście do ucznia w celu kontroli pracy, udzielanie uczniowi pomocy, pochwała, itp.

Po lekcji wychowawca zaznacza kolorem miejsca, w których siedzą:

Uczniowie zdolni – kolor zielony,

Uczniowie uczęszczający na zajęcia wspierające – kolor żółty,

(reedukacja, wspieranie czytania, wspieranie nauki matematyki, grafomotoryka)

ANKIETA DLA RODZICÓW

Szanowni Państwo!

Prosimy o wypełnienie poniższej ankiety. Dotyczy ona udziału Waszego dziecka we wspierających zajęciach pozalekcyjnych. Pozyskane informacje wykorzystamy do doskonalenia systemu prowadzonych zajęć.

imię i nazwisko dziecka kl. ... data wypełnienia ankiety

1. Czy Pani / Pan wie z jakiego powodu dziecko zostało zakwalifikowane na zajęcia wspierające, co sprawia mu trudność?

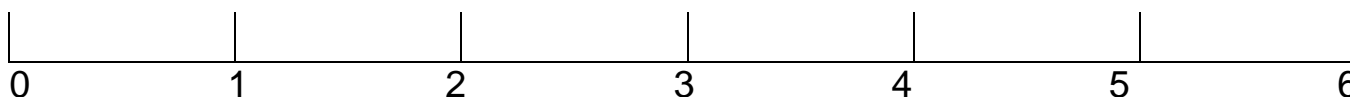
TAK

CZĘŚCIOWO

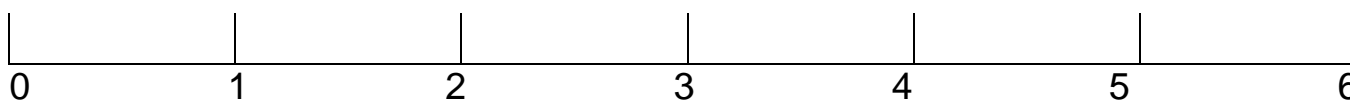
NIE

2. Prosimy o podkreślenie zajęć, w których uczestniczy Państwa dziecko i oznaczenie na skali 0 - 6, w jakim stopniu są Państwo zadowoleni z udziału dziecka w tych zajęciach.

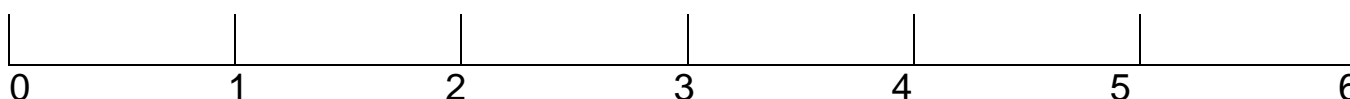
zajęcia wspierające naukę czytania



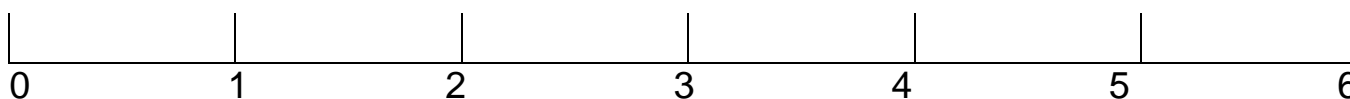
zajęcia reedukacyjne



zajęcia wspierające naukę matematyki



zajęcia grafomotoryczne



DZIĘKUJEMY ZA UDZIAŁ W ANKIECIE!

Załącznik nr 6

klasa, imię i nazwisko lp.		Podsumowanie badań sprawności manualnej wg próby kreskowania Miry Stambak					
		PRÓBA 09.2014	PRÓBA 03.2015	WIEK DZIECKA	SPR. RĘKI W LATACH	POSTĘP TAK / NIE	NORMA WIEKOWA
kl. ...	imię i nazwisko ucznia						
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
..							
kl. ...	imię i nazwisko ucznia						
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							
..							

Załącznik nr 7

DO WYCHOWAWCÓW KLAS I, II i III

TABELA DLA ZESPOŁU EWALUACYJNEGO

Sumujemy wyniki sprawdzianów i obliczamy % poprawnie wykonanych zadań. Dotyczy to wskazanych dzieci, które uczęszczają na zajęcia wspierające lub / i reedukację. Wyniki obliczamy za okres od września do końca marca. Dla uczniów, którzy w czytaniu, j. polskim lub matematyce uzyskali 80 i mniej % proszę o podanie przyczyny, która zdaniem wychowawcy spowodowała niższe wyniki.

KLASA WYCHOWAWCA

Lp.	Imię i nazwisko ucznia	Czytanie ze zrozumieniem Łącznie ... (pkt)		Edukacja polonistyczna Łącznie ... (pkt)		Edukacja matematyczna Łącznie ... (pkt)	
		punkty	%	punkty	%	punkty	%
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10							
11.							
..							

